

Datum raadsavond	17 september 2015
Programma	Zichtbaar en transparant bestuur
Onderwerp	Rapport rekenkamercommissie horeca-exploitatie Activum

Samenvatting

De rekenkamercommissie Hoogeveen heeft onderzoek gedaan naar de manier waarop het college van B&W de toekomstige exploitatie van het sportcafé in het Activum op het Bentinckspark heeft georganiseerd. De commissie heeft de wijze waarop het college van B&W het gunningsproces heeft vormgegeven onderzocht evenals de manier waarop belanghebbenden zijn betrokken en geïnformeerd.

De hoofdvraag die de rekenkamercommissie zich stelde was:
Heeft het college van B&W met het proces van gunning van de horeca-exploitatie van het Activum aan het verkozen ondernemersduo de juiste procedures gekozen en deze procedures volgens een bestendige gedragslijn doorlopen met inachtneming van wettelijke en -gemeentelijke beleidskaders?

Uit het onderzoek zijn een achttal aanbevelingen naar voren gekomen.

Zes aanbevelingen voor het college van B&W:

1. Stel vóór de start van een aanbestedings- en/of wervings- en selectieprocedure de doelen, uitgangspunten, rollen, wegingsmethode en risico's schriftelijk vast in een document. Verander deze niet tijdens de procedure. Start een nieuwe procedure als dat nodig is.
2. Zorg dat een procedure expliciet voldoet aan de volgende criteria:
 - openbaarheid en transparantie;
 - gelijke behandeling;
 - objectiviteit;
 - voorkomen van de schijn van belangenverstremgeling.
3. Vermijd de schijn van belangenverstremgeling door een eventueel risico hierop expliciet te benoemen, of aan te geven dat de indruk gewekt kan worden dat er een integriteitsrisico bestaat, en leg vervolgens uit dat dit risico wordt geneutraliseerd of niet zal plaatsvinden.
4. Zorg voor een goede vastlegging en archivering van de relevante documenten en besluiten zodat aantoonbaar is dat een procedure zorgvuldig doorlopen is.
5. Informeer alle belanghebbenden tijdig en volledig over de doelen, uitgangspunten, rollen, wegingsmethode en risico's op een manier dat de verwachtingen niet afwijken van die van het college.

6. Informeer de raad vóór de start en na afloop over procedures zodat de raad zijn controlerende en kaderstellende rol kan vervullen.

Twee aanbevelingen voor de gemeenteraad:

7. Stel kaders vast waaraan aanbesteding- en/of wervings- en selectieprocedures moeten voldoen.

8. Leg in een 'handvest actieve informatieplicht' vast wanneer en hoe het college de raad informeert over privaatrechtelijke besluiten.

Voorgesteld Besluit

1. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie voor kennisgeving aannemen;
2. Het college verzoeken aanbevelingen 1 t/m 6 te toetsen aan het huidige beleid voor aanbestedings- en/of werving en selectieprocedures en daar waar mogelijk aan te sluiten bij deze aanbevelingen. Het resultaat hiervan ter kennisgeving voorleggen aan de raad. Hierbij moet maatwerk nadrukkelijk mogelijk blijven;
3. Naar aanleiding van de resultaten, zoals bedoeld onder 2, bepalen of er invulling moet worden gegeven aan aanbeveling 7: het stellen van kaders, waaraan het aanbestedings- en werving en selectiebeleid, moet voldoen;
4. De griffier verzoeken, conform aanbeveling 8, te komen met een korte instructie over hoe het college de raad informeert over privaatrechtelijke besluiten.

Context

Aanleiding voor de rekenkamercommissie om onderzoek te doen naar dit onderwerp was de twijfel die werd geuit of de gunningsprocedure, bij de horeca-exploitatie van het Activum, wel op een correcte manier was uitgevoerd. Vijf raadsfracties, alsmede twee betrokken sportverenigingen, hebben de commissie verzocht om een quick scan te doen. Door de grote maatschappelijke en politieke aandacht voor dit onderwerp heeft de rekenkamercommissie besloten om op dit verzoek in te gaan en een onderzoek te starten.

Uit beantwoording van de hoofdvraag volgen de volgende conclusies:

Het rapport concludeert dat het college tot februari 2013 werkte vanuit de intentie om de exploitatie van het sportcafé van het Activum onderhands aan de verenigingen te gunnen, mits deze invulling zouden geven aan de gemeentelijke ambities. Toen dat traject mislukte veranderde het college de uitgangspunten van paracommercieel naar commercieel. Het college draaide dit standpunt in juni 2013 deels terug, maar wilde de exploitant niet meer via een onderhandse gunning kiezen en koos voor een openbare werving- en selectieprocedure. Deze keuze was passend bij de situatie, maar er was geen sprake van een bestendige gedragslijn. Tijdens het spel werden de spelregels veranderd.

Het college koos met de werving- en selectieprocedure voor een maatwerkprocedure. (Er zijn verschillende verwachtingen ontstaan bij de uitvoering van de procedure, veroorzaakt door zowel de verantwoordelijk wethouder als door de verenigingen.) De wethouder heeft tijdens de procedure meerdere keren contact gehad met de verenigingen, waardoor bij hen de indruk werd gewekt dat ze een bijzondere positie hadden, en heeft niet juist ingeschat dat dit handelen risico's met zich mee kon brengen. Ook was er een tekortkoming door de onduidelijkheid over de rol van de presentatie door de kandidaten. De procedure verliep daarmee niet volgens plan. Het college heeft echter wel oog gehad voor gelijke behandeling van de kandidaten. De uiteindelijke beoordeling van de kandidaten en de selectie van de uiteindelijke exploitant is navolgbaar.

Beoogd resultaat

Door middel van het besluit, daar waar nodig, invulling geven aan de aanbevelingen die de rekenkamercommissie heeft opgesteld naar aanleiding van de conclusies uit het rapport. Hiermee wordt voorkomen dat er in de toekomst soortgelijke problemen of situaties ontstaan zoals die in het rapport staan genoemd.

Alternatieven

Het volgende alternatief is mogelijk:

De aanbevelingen in zijn geheel niet overnemen.

Dit kan ertoe leiden dat de noodzakelijk geachte aanpassingen bij toekomstige projecten (en/of procedures) die vergelijkbaar zijn met de onderzochte casus niet worden doorgevoerd, waardoor in de toekomst soortgelijke problemen of situaties kunnen ontstaan zoals die in het rapport staan genoemd.

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan dit besluit.

Juridische effecten

Er zijn geen juridische effecten verbonden aan dit besluit.

Participatie en communicatie

Het besluit zal worden gecommuniceerd met de rekenkamercommissie, het college van B&W en de ambtelijke organisatie.

Nazorgonderzoek

Voor deze specifieke casus is geen nazorgonderzoek door de rekenkamercommissie noodzakelijk. Er wordt een concreet verzoek aan het college van B&W gedaan, om de aanbevelingen 1 t/m 6 te toetsen aan het huidige beleid en hierover te rapporteren aan de raad.

Daarnaast stelt de griffier een korte instructie op welke ook aan de raad wordt toegestuurd. Hiermee is voortgang en nakoming voldoende geborgd.

Bijlagen

Rapport zicht op doorwerking:

1. Conclusies en aanbevelingen
2. Rapport van bevindingen

Het presidium van de raad,
de griffier,

de voorzitter,

C. ELKEN

K.B. LOOHUIS